МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх альныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 марта. Годъ XXIV. 1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій СТЕФАНЪ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 28 фераля выѣхалъ въ г. С.-Петербургъ для участія въ Особомъ Присутствіи при Св. Синодѣ для разработки и подготовки подлежащихъ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Церковномъ Соборѣ вопровъ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященнѣйшему Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о времени вызова въ С.-Петербургъ членовъ учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Присутствія для разработки и подготовки вопросовъ, предположенныхъ къ разсмотрѣнію на помѣстномъ Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вызвать

въ С.-Петербургъ къ 5 марта сего года членовъ Особаго Присутствія для разработки и подготовки подлежащихъ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ вопросовъ, поручивъ при семъ входящимъ въ составъ означеннаго Присутствія Преосвященнымъ избрать для участія, съ того-же срока, въ работахъ Присутствія по одному изъ опытнѣйшихъ и преданнѣйшихъ церкви іереевъ подвѣдомственныхъ имъ епархій, близко знакомыхъ съ нуждами церковно-приходской жизни, особенно въ сельскихъ приходахъ; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 21 дня 1906 года.

На семъ Указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1906 г. На пастырскомъ собраніи сего числа избранъ священникъ села Малятичъ, Чериковскаго уѣзда, Тихонъ Козловскій, который и командируется въ С.-Петербургъ для участія вмѣстѣ со мною въ особомъ Присутствіи Св. Синода. Исполненіе его обязанностей по приходу поручается іеромонаху Архіерейскаго Дома Антонію. Епископъ Стефанъ.

Перемѣны по службѣ.

— 31 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Рясняпской церкви, Чаусскаго уѣзда, Сергій *Словецкій* перемѣщенъ на вакансію 1-го священника, а священникъ Іосифъ *Квятковскій* низведенъ на его мѣсто.

— 5 февраля, скончался проживавшій въ Охорскомъ монастырѣ, заштатный священникъ Іаковъ *Жулицкій*.

— 7 февраля, по постановленію Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Ново-Тухинской церкви, Оршанскаго уѣзда, Иларіонъ *Иванюшевъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 17 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Збышинской церкви, Быховскаго уѣзда, Гавріилъ *Нороновичъ*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ за штатъ.

— 17 февраля, псаломщикъ Юрцевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Ѳеофанъ *Кириловъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 18 февраля, назначенный на священническое мѣсто къ Чечерской Преображенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, учитель Шумячскаго народнаго училища Іоаннъ *Комлевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ священника.

— Журнальнымъ постановленіемъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 февраля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 февраля, священникъ Григоровичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Григорьевъ*, согласно прошенію, назначенъ на должность завѣдывающаго-законоучителя Пустынской второклассной школы, Мстиславскаго уѣзда.

— 21 февраля, резолюціею Его Преосвященства, учитель школы грамоты Іоакимъ *Краснощекій*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Пѣтуховской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 23 февраля, резолюціею Его Преосвященства, бывшій псаломщикъ Починичской церкви Никифоръ *Вишневскій*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Старосельской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 23 февраля, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Никифоръ *Гончаровъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Черетянской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 23 февраля, по постановленію Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Лобановской церкви, Чериковскаго уѣзда, Иванъ *Ѳедоровичъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 24 февраля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Буйничскаго монастыря Андрей *Якименко*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Переволочнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, и 25 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— Перемѣщенный 11 февраля къ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, священникъ Марковичской Архистратиго-Михайловской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іаковъ *Колосовъ*, резолюціею Его Преосвященства 24 февраля, согласно прошенію, въ виду постигшей его тяжкой болѣзни, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Марковичской церкви, впредь до усмотрѣнія.

26 февраля назначенный на священническое мѣсто къ Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, учитель Гомельской 2 классной желѣзно-дорожной школы Василій *Корзунъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ священника.

— 27 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда Симеонъ *Бекаревичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гейшинской церкви, Бых. у.

— 27 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Верховецкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Лаврентій *Горбузовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Уваровичской церкви, Гом. у.

— 27 февраля, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Романовской церкви, Горецкаго уѣзда, Стефанъ *Куцевъ*, перемѣщенъ къ Ониковичской церкви, того же уѣзда.

— 27 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Щеглицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Захарія *Рафановичъ*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ за штатъ.

— 28 февраля, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на должности псаломщика при Чечерской Преображенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Петръ *Цитовичъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Щеглицкой церк., Мог. у.

— 27 февраля, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома Николай *Лавреновъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Чечерской Преображенской церкви, Рогач. уѣзда.

27 февраля, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Бѣлоцерковской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Сергѣй *Коржицкій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 27 февраля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилъ *Воробьевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Милославичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 27 февраля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Тарасовской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда, Петръ *Цукановъ*, по представленію Правленія епархіальнаго свѣчного завода, назначенъ на должность псаломщика діакона при Буйничскомъ монастырѣ и утвержденъ въ должности счетовода при свѣчномъ заводѣ.

— 27 февраля, резолюціею Его Преосвященста, бывшій учитель школы грамоты, крестьянинъ Илья *Рылько*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. должн. псаломщика къ Хлѣбнянской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 28 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Хизовской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Петръ *Петрашкевичъ*, въ виду многократной судимости, отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ назначеніемъ на 2 мѣсяца на псаломщическую вакансію къ Барколабавской церкви, Быховскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Шупенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 27 января; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 142 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 500 д. муж. п. и 540 д. жен. п.

2) *Григоровичской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 19 февраля, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 976 душъ муж. пола и 863 душ. жен. пола.

3) *Мхиничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 24 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 2073 душъ муж. пола и 2006 душъ жен. пола.

4) *Пашковской* (приписной къ Отмутской), Могилевскаго уѣзда, съ 1 марта; впредь до открытія при сей церкви самостоятельнаго прихода и назначенія особаго жалованья, пока на жа-

ованьи псаломщика; церковной земли 38 дес.; квартиру, до устройства помѣщенія, прихожане имѣютъ нанимать; прихожанъ 850 душ. обоего пола.

2) *Хизовской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2098 душъ муж. пола и 2116 д. жен. п.

Иподіаконское при Могилевскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ 3 января; окладъ жалованья 350 руб., помѣщеніе есть.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Оршанской Соборной*, съ 28 декабря; окладъ жалованья 180 руб; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. муж. п. и 1434 д. жен. п.

2) *Збышинской*, Быховскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 65 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1757 душъ муж. пола и 1750 душъ жен. пола.

3) *Засельской*, Климовичскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 12 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2685 муж. п. и 2705 д. жен. п.

4) *Верховецкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 79 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1883 д. муж. п. и 1892 д. жен. п.

5) *Романовской*, Горецкаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1588 д. муж. п. и 1605 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ.

6) *Бѣлоцерковской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1209 д. муж. п. и 1140 д. жен. п.

7) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда, съ 28 февраля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2989 д. муж. п. и 2964 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъѣздъ Его Преосвященства.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій*.

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланд.

Дополнительныя свѣдѣнія

къ отчету Могилевской духовной семинаріи за 1904 г., составленныя согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.*).

1. Дней содержанія воспитанниковъ пищею было 304.

2. Въ теченіе указаннаго числа дней для воспитанниковъ и служащихъ отпушено: 102 п. $31^1/_2$ ф. сахару и 9 п. $23^3/_4$ ф. чаю, которые выдавались на руки по $2^1/_2$ ф. сахару и $^1/_4$ чаю для каждаго воспитанника въ скоромные мѣсяцы, а въ постные мѣсяцы по 3 ф. сахару и $^1/_4$ ф. чаю; сообразно съ симъ эконому семинаріи выдавалось по три ученическихъ порціи, надзирателю и фельдшеру по двѣ ученическихъ порціи; 61613 булокъ, выдаваемыхъ ежедневно по булкѣ къ утреннему чаю и въ нѣкоторые дни постные на ужинъ въ качествѣ второго блюда. Горячей пищи выдано около 219142 порціи, давалась она по двѣ порціи, а въ постные, праздничные и воскресные дни по три порціи въ обѣдъ и по двѣ порціи на ужинъ.

3. Всѣхъ живущихъ въ общежитіи было воспитанниковъ 170—181, истинное среднее количество питаемыхъ въ день въ теченіе 304 дней было 154, а всѣхъ съ квартирными было 250.

4. а) Дней содержанія служащихъ пищею было 366, при чемъ въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ ими получены на содержаніе столомъ деньги, кромѣ надзирателя, который въ теченіе двухъ мѣсяцевъ совсѣмъ не пользовался столомъ; б) въ теченіе

*) Составлены о. экономомъ семинаріи, священникомъ І. Высоцкимъ.

же 304 дней для служащихъ изъ ученическаго стола отпущено 8603 порціи горячей пищи; в) изъ ученическаго стола пользовалось пищею 3 лица и г) среднее количество служащихъ, такимъ образомъ, повысило число воспитанниковъ на 2%.

5. Дней содержанія прислуги было 366; въ означенные дни для нихъ отпущено: 32208 порцій горячей пищи; давалась она по двѣ порціи къ обѣду и ужину; 24256 порцій чернаго хлѣба, который давался къ завтраку, обѣду и ужину. Среднее число прислуги было 22 человѣка; пользовалась она изъ общаго ученическаго стола, съ нѣкоторыми ограниченіями (не получали третьяго блюда и не пользовались мясомъ); число прислуги повысило число воспитанниковъ на 14%.

6) Требуемая вѣдомость при семъ прилагается.

7) На содержаніе столомъ воспитанниковъ, служащихъ и прислуги израсходовано въ 1904 году 12210 руб. 78 коп., такимъ образомъ каждое продовольствуемое лицо за экономическій годъ обошлось въ 68 р. 22,2 коп. и въ день $18\frac{3}{4}$ коп. (считая 366 дней), а каждый воспитанникъ обошелся въ годъ въ 79 руб. $36\frac{1}{4}$ к. и въ день въ $25\frac{2}{3}$ к. (считая 304 дня).

8. а) Сшито и роздано безвозвратно воспитанникамъ: 1) 42 мундира, 2) 29 пальто, 3) 75 паръ блузъ и брюкъ, 4) 181 п. рубахъ и кальсонъ, 5) 180 шт. платковъ, 180 полотенцевъ и 180 портянокъ, 6) 30 кушаковъ, 7) 85 фуражекъ, 8) 84 пары галошъ, и 9) 168 паръ сапогъ. На эти предметы употреблено: 1) на каждый мундиръ около $4\frac{1}{2}$ арш., на 40 мундировъ $174\frac{1}{2}$ ар. матеріи, 2) на пальто 4 арш., на 29 пальто 116 арш.; 3) на блузу и брюки около $4\frac{1}{2}$ар. матеріи, на всѣ 340 ар.; на рубаху $3\frac{3}{4}$ ар., на кальсоны $3\frac{1}{2}$ ар., на всѣ рубахи $678\frac{3}{4}$ ар., на всѣ кальсоны 633 ар. и 5) на полотенце 2 ар.; на всѣ 364 ар. Каждая вещь обошлась: мундиръ (верхній матеріалъ, подкладка, шитье и весь докладъ 14 р. $92\frac{1}{2}$ к., пальто 17 р. $29\frac{1}{2}$ к., пара бѣлья 1 р. $75\frac{1}{4}$ коп., платокъ $17\frac{1}{2}$ коп., полотенце одного

сорта 26 к., другого 28 к., фуражка 85 к., галоши 2 р. 35 к., сапоги новые 5 р. $37^1/_2$ к. б) пріобрѣтено и давалось воспитанникамъ: 1) полотно для скатертей 135 ар., по 44 к., всего на 59 р. 40 к.; 2) сукна для халатовъ на 97 р. 50 к., 3) 30 одѣялъ по 2 р. 95 к., на 88 р. 50 к.; 2 отдѣяла по 5 р. 50 к., на 11 р.; 4) 200 арш. полотна на простыни, по 90 к. арш., всего на 180 руб. в) Каждый воспитанникъ обошелся обувью и бѣльемъ въ среднемъ 48 р. $34^1/_6$ коп. (считая 84 казеннокоштныхъ и стипендіатовъ). г) Вѣдомость количеству матеріаловъ и количеству изготовленныхъ вещей при семъ прилагается.

9. На мытье бѣлья для воспитанниковъ израсходовано 579 р., что падаетъ на каждаго воспитанника 3 руб. 75 коп. (считая среднее количество 154 человѣка).

10. а) Отопленіемъ каждый воспитанникъ обошелся въ 7 р. 76,9 коп. (1942 р. 37 к. на 250 воспитанниковъ); б) На освѣщеніе израсходовано 721 р. 97 коп., что падаетъ на каждаго воспитанника 4 р. 68,8 к. (считая 154 воспит.); в) за снабженіе водою, за чистку дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ израсходовано 875 руб., слѣдовательно каждый воспитанникъ обошелся въ 3 р. 50 к. (считая 250 человѣкъ).

11. а) На ремонтъ семинарскихъ зданій и разныхъ вещей, требующихъ исправленія, израсходовано 2225 руб. 38 коп., что падаетъ на каждаго воспитанника 14 р. 45,6 к. (считая среднее количество 154 человѣка); ремонтъ вслѣдствіе боя посуды, оконныхъ и ламповыхъ стеколъ и разныхъ вещей мелочныхъ обошелся около 400 руб., что падаетъ на каждаго воспитанника 2 р. 59,7 к. (считая среднее количество воспитаннниковъ 154)

12. а) На содержаніе семинарской больницы израсходовано 260 руб., что падаетъ на воспитанника 1 р. 4 к. (считая всѣхъ воспитанниковъ 250 челов.) б) на письменныя принадлежности израсходовано 125 р. 33 к., что падаетъ на воспитанника 73,3 к. (считая въ общежитии 170 человѣкъ), в) на ученическую библіо-

теку израсходовано 306 р. 79 к., что падаетъ на воспитанника 1 р. 22,7 к. (считая 250 человѣкъ), г) на пополненіе фундаментальной библіотеки израсходовано 325 р.; каждый воспитанникъ обошелся въ 1 р. 30 к. (считая всѣхъ воспитанниковъ 250 челов.), д) на музыкальный классъ израсходовано 280 р. 40 к., каждый воспитанникъ обошелся въ 1 р. 12 к. (считая всѣхъ воспитан. 250 чел.).

13. На жалованье прислуги, за вычетомъ жалованья кучера, израсходовано 1518 р. 66 к.; каждый воспитанникъ обошелся въ 9 р. 86,1 к. (считая среднее количество 154 человѣка).

14. На содержаніе двухъ лошадей, кучера, починку экипажей, ковку лошадей, мазь, деготь, конскую соль и на извощиковъ израсходовано 410 р. 92 к. на двѣ лошади выдано 219 п. 17 ф. овса въ годъ, а въ день на каждую лошадь 12 ф. овса; сѣномъ пользуется семинарія своимъ; содержаніе кучера, экипажа и всѣ мелочные расходы по содержанію лошадей, падаетъ на воспитанника 2 р. 41,7 к. (410 р. 92 к. 170 челов. живущихъ въ общежитіи).

15. На обезпеченіе Могилевской духовной семинаріи учительскимъ, воспитательнымъ и медицинскимъ персоналомъ положено 21097 р. 96 к., слѣдовательно каждый воспитанникъ обошелся по этому обезпеченію въ 84 р. 31,9 к. (считая 250 челов.).

16. На канцелярскіе расходы положено 100 р., а слѣдовательно каждый воспитанникъ обошелся въ 40 к. (считая 250 чел.).

17. На содержаніе церкви израсходовано 300 р., что падаетъ на воспитанника 1 р. 20 к. (считая всѣхъ воспитанниковъ 250 человѣкъ).

18. На мелочные и экстраординарные расходы истрачено 787 р. 70 к., на живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ падаетъ 4 р. 63 к. (считая 170 челов.). Общій итогъ расходовъ по семинаріи въ 1904 году былъ 62960 руб. 24 коп.

Счетъ расходовъ, неимѣющихъ прямого отношенія къ содержанію воспитанниковъ:

1) Расходы разнаго рода, произведенные по распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—905 р. 72 коп.

2) Расходы по ремонту зданій семинаріи 8642 р. 20 к.

3) Оборотные и переходящіе 995 р. 40.

4) Расходы случайныхъ суммъ—646 р. 50 к.

5) Пенсіи—3079 р. 46 коп.

За вычетомъ этихъ суммъ изъ общаго итога получится 48690 р. 96 к., что падаетъ на каждаго живущаго въ общежитіи (170 челов.) 286 р. $41^{2}/_{3}$ коп., а на каждаго изъ окончившихъ полный курсъ семинаріи въ 1904 году (30 челов.) 1623 руб. 3 к.

ВѢДОМОСТЬ

главныхъ продуктовъ, выданныхъ къ столу воспитанниковъ, служащихъ и прислуги въ 1904 году на 179 человѣкъ, въ 145 скоромныхъ и 159 постныхъ дней.

Наименованіе продуктовъ.	Количество продуктовъ.	Сколько въ годъ на человѣка.	Сколько въ день на человѣка.
Печенаго хлѣба	132 п.	—	—
Ржанной муки	1577 п.	8п.32ф.12л.2з.	1 ф. 5 л. 2 з.
Пшеничной муки 1-го сорта . .	84 п. 10 ф.	18ф.26л.$1^{1}/_{3}$з.	2 л.
Пшеничной муки 2-го сорта . .	55 п. 3 ф.	12 ф. 8 л.	1 л. 1 з.
Картофельной муки	10 п. 12 ф.	2 ф. 19 л. 1 з.	$1^{1}/_{2}$ з.
Перловой крупы	26 п. 26 ф.	5 ф. 30л. $1^{2}/_{3}$з.	$1^{3}/_{4}$ з.
Гречневой крупы	279 п. 12 ф.	1п22ф13л0,8з.	6 л. $1^{3}/_{4}$ з.
Пшеновой крупы	42 п. 25 ф.	9 ф.16л. $2^{1}/_{3}$ з.	1 л. 2,9 з.

Рису	27 п.	6 ф. $1^{1}/_{4}$ л.	1,9 з.
Макарона	11 п. 20 ф.	2 ф. 29 л. $2^{1}/_{3}$ з.	2 з.
Вермишели	14 п. 20 ф	3 ф. 7 л. 2,1 з.	1,02 з.
Гороху	19 п. 20 ф.	4 ф. 11 л. 1,9 з.	2,7 з.
Фасоли	24 п. 17 ф.	5 ф. 14 л. 2 з.	1 л. 1 з.
Фарфоли	9 п. 5 ф.	2 ф. 1 л. 0,9 з.	1,4 з.
Сала	76 п. $26^{1}/_{2}$ ф.	17 ф. 4,8 з.	3 л. $2^{1}/_{3}$ з.
Лапши	1 п. 17 ф.	10 л. 0,7 з.	0,6 з.
Говядины	569 п. 4 ф	3 п 25 ф.	1 ф.
Масла коровьяго	14 п. 23 ф.	3 ф. 22 л. 1,4 з.	2,7 з.
Подсолнечнаго масла	65 п. 36 ф.	14 ф. 23 л. 0,9 з.	2 л. 2,9 з.
Свѣжей рыбы	143 п. 14 ф.	32 ф. 1 л. 0,3 з.	5 л. 2,5 з.
Платаной рыбы	74 п. $13^{1}/_{2}$ ф.	18 ф. 11 л. 1 з.	3 л. 2,4 з.
Карпа и леща на	26 р. $53^{1}/_{2}$ к	16,9 коп.	0,1 к.
Малосольнаго судака	56 п. 17 ф.	14 ф. 12 л 1,8 з.	2 л. 2,8 з.
Осетровой головы	5 п. 14 ф.	1 ф. 6 л. 0,9 з.	0,8 з.
Осетрины	3 п. $26^{3}/_{4}$ ф	29,9 л.	0,5 з.
Сельдей	42 п. 35 ф	10 ф. 29 л 1,8 з.	2 л. 0,7 з.
Сахарнаго песку	25 п. $27^{1}/_{4}$ ф.	6 ф. 11 л.	1 л. 1 з.
Сахару	102 п. $31^{1}/_{2}$ ф	26 ф. 6 л. 0,03 з.	2 л. 2,3 з.
Чаю	9 п. $23^{3}/_{4}$ ф.	2 ф. 14 л. 0,8 з.	0,8 з.
Грибовъ на	328 р. 47 к.	1 р. 83,2 к.	1,15 к.
Соли (съ соленіемъ огурцовъ и капусты)	91 п. 1 ф.	20 ф 10 л, 0,9 з.	2 л. 0,8 з
Изюму	1 п. $32^{1}/_{2}$ ф,	13 л.	0,4 з.
Дрожжей	2 п. 27 ф. 22 л.	21 л. 2,9 з.	0,7 л.
Яицъ на	69 р 83 к.	—	—
Лавроваго листу на	3 р. 45 к.	—	—
Хмѣля на	5 р.	—	—
Тмину на	3 р. 75 к.	—	—
Чернушки на	3 р. 75 к.	—	—
Лимонной кислоты на	1 р. 95 к.	—	—
Тарановъ на	1 р. 36 к.	—	—
Мяты на	4 р. 95 к.	—	—
Творогу на	3 р.	—	—
Грушъ на	3 р. 16 к.	—	—
Шепталы на	5 р. 86 к.	—	—
Маслинъ	1 п. 19 ф.	1,5 л.	1,8 з.
Рыбцовъ	1553 шт.	—	—
Сметаны	3 п. $10^{1}/_{2}$ ф.	23 л. 1 з.	0,5 з.
Уксусу на	20 р. 74 к.	11,8 к.	0,036 к.
Сливъ	4 п. 24 ф.	1 ф. 0,9 л.	0,8 з.
Луку на	38 р. 97 к.	21,4 к.	0,069 к.
Молока на	17 р. 50 к.	9,8 к.	—
Моркови на	6 р. 63 к.	3,7 к.	0,0098 к.
Бураковъ	121 п.	27 ф. 1 л. 1,3 з.	2 л. 2,5 з.

Огурцовъ на	30 р. 80 к.	17,2 к.	0,1 к.
Картофеля	1971 п. 20 ф.	11 п. 17 л. 2,5 з.	1 ф. 14 л. 0,49 з.
Горчицы	$26^{1}/_{2}$ ф.	5 л. 1,5 з.	0,1 з.
Снѣтковъ	4 п. 1 ф.	28 л. 0,6 з.	0,5 з.
Фруктовъ на	60 р. 96 к.	38,8 к.	—
Капусты	719 п.	4 п. 21 л. 1,3 з.	16 л. 2,6 з.
Клюквы на	27 р. 30 к.	$17^{3}/_{10}$ к.	0,1 к.
Хрѣну на	29 р. 29 к.	18,6 к.	0,11 к.
Щавеля, зеленаго луку, укропа на	12 р. 3 к.		
Перцу на	13 р.		
Пшеницы на	2 р.		
Меду на	2 р. 22 к.		
Мыла на	29 р. 97 к.		
и прочія мелочи на	68 р. 96 к.		
Колбасъ	9 п. 18 ф.		
Ветчины	4 п. 29 ф.		
Булокъ	61663 шт.		
Куличей на	24 р. 65 к.		
Пирожнаго на	84 р. 81 к.		
Сухарей на	5 р. 64 к.		
Поросятъ на	3 р. 50 к.		

ВѢДОМОСТЬ

количеству пріобрѣтенныхъ въ 1904 г. матеріаловъ для одежды, бѣлья и обуви.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На сумму.	
		р.	к.	р.	к.
Чернаго сукна на мундиры	$174^{1}/_{4}$ ар.	2	—	348	50
Саржи для подкладки	246 ар.	—	15	36	90
Шитье 40 мундировъ	40	4	—	160	—
Докладъ къ 40 мундирамъ	40	1	—	40	—
Сукна на 29 пальто	116 ар.	2	30	266	80
Подкладки на 29 пальто	116 ар.	—	35	40	60
Саржи на пальто	$72^{1}/_{2}$ ар.	—	15	10	88
Сукна для блузъ	340 ар.	1	15	391	—
Саржи	120 ар.	—	15	18	—
Шитье 29 пальто	29	4	—	116	—

Докладъ: кантъ, тровицы и петлицы на	29 п.	1	—	29	—
Ваты и марли на	—	—	—	37	—
Шитье 69 паръ блузъ и брюкъ . . .	69 п.	1	50	103	50
Два мундира, съ матеріаломъ портного	2	15	—	30	—
6 паръ блузъ и брюкъ, съ матеріаломъ портного	6	7	—	42	—
Передѣлка 2-хъ старыхъ пальто, съ докладомъ портного	2	5	75	11	50
Полотно для рубахъ	678¾ ар.	—	25	169	68
Полотна для кальсонъ	633½ ар.	—	19	120	37
Платковъ носовыхъ	180	—	17½	31	50
Полотна для полотенцевъ	182 ар.	—	13	23	66
Полотна для полотенцевъ	182 ар.	—	14	25	48
Полотна для простынь	200 ар.	—	90	180	—
Холста для портянокъ	252 ар.	—	12	30	24
Сукна для халатовъ	39 ар.	2	50	97	50
Полотна для стирокъ	48 ар.	—	9	4	32
Полотна для скатертей	135 ар.	—	44	59	40
Холста для больничныхъ полотенцевъ .	15 ар.	—	9	1	35
Полотенцевъ для больницы	6	—	25	1	50
Два одѣяла	2	5	50	11	—
Одѣялъ	30 шт.	2	95	88	50
Подбивка одѣялъ	29	—	30	8	70
Парусины для подбивки одѣялъ . . .	337½ ар.	—	12	40	50
Починка одѣялъ	7 шт.	—	20	1	40
Починка одѣялъ	4 шт.	—	20	—	80
Починка одѣялъ	76 шт.	—	25	19	—
Починка одѣялъ	75 шт.	—	5	3	75
За подкладку	—	—	—	—	82
За парусину	48 ар.	—	—	5	28
Шитье фартуховъ	32 шт.	—	10	3	20
Шитье наволочекъ	400 шт.	—	10	40	—
Тикъ для матрацовъ	75 ар.	—	35	26	25
Тикъ для подушекъ	10 ар.	—	20	2	—
Починка подушекъ	8 шт.	—	10	—	80
Починка тюфяковъ	53	—	25	13	25
Обрубка простынь	50	—	5	2	50
Починка скатертей		—	—	1	50
Кушаковъ	30	—	50	15	—
Фуражекъ	85	—	85	68	5
Галошъ	83 пар.	2	35	195	5
Галошъ (1903 года расходъ)	84 пар.	2	50	184	80
Сапогъ	168 пар.	5	37½	901	87
Итого .	—	—	—	4060	70

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта. № 5. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ среду 1-й седмицы Великаго Поста *).

Поздравляю васъ, возлюбленныя чада о Господѣ, со святымъ и великимъ постомъ, желаю достойно провести его и въ радости и здравіи встрѣтить праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія. Постъ этотъ въ отличіе отъ другихъ постовъ называется великимъ и святымъ. Великимъ онъ называется не только по продолжительности времени, такъ какъ есть и другіе посты, почти столь же продолжительные, какъ и этотъ, но и по тому великому значенію, которое онъ имѣетъ для насъ. Прежде всего этотъ постъ въ 40 дней установленъ въ воспоминаніе сорокадневнаго поста Христа Спасителя въ пустынѣ и потому носитъ названіе четыредесятницы. Это воспоминаніе постнаго подвига Самого Совершителя нашей вѣры, Христа Спасителя, соединяемое съ настоящимъ постомъ, дѣлаетъ его для насъ болѣе обязательнымъ, чѣмъ какой-либо другой постъ, придаетъ ему особое значеніе. Это значеніе увеличивается

*) Сказано 15 февраля 1906 года въ Архіерейской Крестовой церкви за Преждеосвящ. литургіей.

отъ того, что настоящій постъ соединяется непосредственно съ седмицею, посвященною воспоминанію великихъ событій въ жизни Христа Спасителя: Его крестныхъ за насъ страданій и смерти, и вмѣстѣ съ нею предшествуетъ великому дню свѣтлаго Христова Воскресенія. Весьма понятное желаніе каждаго христіанина хотя сколько-нибудь уподобиться постившемуся 40 дней Спасителю, хотя отчасти войти чрезъ лишенія тѣлесныя въ Его крестныя страданія и муки и чрезъ все это, а также и чрезъ освященіе себя въ эти дни Его пречистою кровію, какъ можно достойнѣе встрѣтить праздниковъ праздникъ—заставляетъ насъ придавать настоящему посту наибольшее значеніе среди всѣхъ другихъ постовъ и считать его великимъ. Святымъ этотъ постъ называется потому, что мы обыкновенно во время именно этого поста чрезъ таинства покаянія и причащенія получаемъ очищеніе отъ грѣховъ и освященіе души и тѣла. Обязательное для каждаго истиннаго христіанина исполненіе долга исповѣди и св. причастія въ этотъ постъ еще болѣе усиливаетъ его значеніе.

Въ виду великости своего значенія постъ этотъ отличается отъ другихъ постовъ самымъ чиномъ и содержаніемъ своего Богослуженія. Ни въ одномъ посту нѣтъ такихъ умилительныхъ пѣснопѣній и молитвъ, какъ, напр., молитва Ефрема Сирина: „Господи и Владыко живота моего“..., такихъ умилительныхъ каноновъ, какъ канонъ Андрея Критскаго; такихъ пѣснопѣній и молитвъ, какія содержатся въ такъ называемой Тріоди Постной. Ни въ одномъ изъ другихъ постовъ не служатся столь трогательныя по своему составу Преждеосвященныя литургіи, на одной изъ которыхъ вы сейчасъ и присутствуете. Ни въ

одномъ изъ постовъ нѣтъ такого обилія и малыхъ и великихъ поклоновъ, колѣнопреклоненій, такой продолжительности пребыванія въ храмѣ. Все это—и пѣснопѣнія, и молитвы, и самая продолжительность Богослуженія, и поклоны—установлено для того, чтобы наиболѣе, чѣмъ въ какое-либо другое время отвлечь насъ отъ земной суеты, обратить наше вниманіе на внутреннее состояніе нашей души, расположить насъ къ наиболѣе полному и сердечному покаянію и такимъ образомъ къ достойному срѣтенію святой Пасхи. Но чтобы все это достигло своей цѣли, необходимо достойнымъ образомъ проводить время настоящаго святаго великаго поста.

Въ чемъ же состоитъ это достойное провожденіе его? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить церковная пѣснь, которую вы слышали въ первый день поста: *Постимся, братіе, постомъ пріятнымъ, благоугоднымъ Господеви: истинный постъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лжи и клятвопреступленія.* Такимъ образомъ, постъ состоитъ прежде всего въ самомъ пощеніи, т. е. въ воздержаніи отъ пищи. Воздержаніе это бываетъ качественное и количественное. Качественное состоитъ въ воздержаніи отъ пищи скоромной, т. е. мясной и сырной, и употребленіи пищи такъ называемой постной, а количественное—въ томъ, чтобы употреблять и постную пищу въ маломъ количествѣ, т. е. лишь столько, сколько требуется для самаго необходимаго подкрѣпленія нашихъ силъ. Ибо никакой, конечно, пользы не будетъ для насъ отъ поста, если мы будемъ воздерживаться отъ мяса и прочей скоромной пищи, а постную будемъ употреблять

безъ мѣры. Такого рода воздержанiе въ пищѣ есть постъ внѣшнiй. Этотъ постъ въ настоящее время встрѣчаетъ себѣ множество противниковъ. Не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя общества христiанъ совершенно отрицаютъ постъ, такъ, наприм. лютеране и протестанты, а между нашими русскими сектантами—молокане и духоборы. Но если бы постъ былъ для насъ не нуженъ, то прежде всего онъ не былъ бы нуженъ для невинныхъ праотцевъ нашихъ въ раю. Но онъ получилъ свое начало именно въ раю, съ первыхъ же дней человѣчества, какъ повелѣнiе Господа, запрещающее Адаму и Евѣ вкушать плоды отъ древа познанiя добра и зла.

Прельщенные дiаволомъ, наши прародители нарушили этотъ постъ и лишились святости, близости къ Богу и райскаго блаженства. Постъ, напротивъ, всегда былъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ приближенiя къ Богу, возвращенiя утраченной святости, душевной мощи и блаженства. Такъ, Моисей постился 40 дней и удостоился принять отъ Самаго Бога скрижали закона Божiя, удостоился видѣть славу Божiю и самъ получилъ отблескъ этой славы на челѣ своемъ. Илiя постился—и творилъ великiя чудеса и, наконецъ, взятъ былъ живымъ на небо! Ниневитяне постились—и спасли себя и городъ свой отъ неминуемой гибели. Данiилъ постомъ и молитвою заградилъ уста свирѣпыхъ львовъ. Три отрока постились и остались невредимыми въ пещи огненной, радостно воспѣвая въ ней величiе Божiе; постились апостолы и въ постѣ черпали силу для своихъ великихъ подвиговъ и утѣшенiя въ скорбяхъ. Наконецъ, если бы не былъ нуженъ постъ внѣшнiй, то Самъ Господь нашъ Iисусъ Христосъ не

освятилъ бы его Своимъ примѣромъ, въ теченіе 40 дней совершенно не вкушая никакой пищи. Діаволъ думалъ, что Господь ослабѣлъ не только тѣлесно, но и духовно отъ такого продолжительнаго и усиленнаго поста, и приступилъ было къ искушенію Его, но былъ посрамленъ, какъ былъ посрамляемъ потомъ и всѣми постниками.

Но истинный постъ, благопріятный Господу, состоитъ не въ одномъ качественномъ и количественномъ воздержаніи въ пищѣ. Кромѣ воздержанія въ пищѣ, мы должны воздерживаться отъ всего злого, какъ то: ненависти, зависти, гнѣва, злобы, ярости и прочихъ страстей. Это и есть требуемое Церковію *злыхъ отчужденіе*, т. е. постъ внутренній. Въ воздержаніи отъ всего злого св. Церковь прежде всего настаиваетъ на воздержаніи языка отъ оглаголанія, то есть осужденія ближнихъ, отъ лжи и клятвопреступленія. Воздержаніе отъ грѣховъ языка св. Церковь ставитъ на первомъ мѣстѣ потому, что эти грѣхи, сами по себѣ будучи мерзки, вызываютъ за собою множество другихъ не менѣе мерзкихъ грѣховъ. Если человѣкъ не въ состояніи обуздать своего языка, то тѣмъ самымъ онъ дѣлается безсильнымъ обуздывать все свое тѣло. Св. ап. Іаковъ сравниваетъ этотъ малый членъ нашъ—языкъ съ малымъ рулемъ, направляющимъ большой корабль туда, куда хочетъ кормчій. Какъ ни великъ корабль, какъ ни сильны волны и противный вѣтеръ, но кормчій, пока руль находится въ его рукахъ, направляетъ корабль, куда хочетъ. Такъ и языкъ—небольшой членъ, но направляетъ за собою все наше существо. Только въ случаѣ его обузданія мы въ состояніи будемъ достигнуть требуемаго св. Церковію *отлученія похотей*,—т. е. воздержанія отъ похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской.

Итакъ вотъ въ чемъ состоитъ достойное провожденіе дней святой и великой четыредесятницы: въ совершенномъ неупотребленіи пищи скоромной, въ возможно маломъ употребленіи пищи постной, въ отчужденіи отъ всего дурного, т. е. не только отъ дурныхъ дѣлъ, но и всѣхъ видовъ похоти, а прежде всего отъ грѣховъ языка — отъ осужденія, отъ лжи, клятвопреступленія и сквернословія. Таковое именно провожденіе св. четыредесятницы и составляетъ пріятный и угодный Господу постъ, чрезъ который мы сподобимся достойно встрѣтить праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія, что и да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Епископъ *Стефанъ.*

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ пятокъ 1-й седмицы Великаго Поста*).

Вотъ уже пять дней Великаго поста провели мы съ вами, возлюбленныя чада о Господѣ. Во всѣ эти дни святая Церковь какъ продолжительностью Богослуженій и многочисленностію колѣнопреклоненій, такъ умилительными пѣснопѣніями и трогательными молитвами старалась отвлечь насъ отъ земныхъ заботъ и суеты и направить къ самоиспытанію и покаянію. Всѣмъ намъ въ этомъ посту, а нѣкоторымъ изъ насъ даже нынѣшній день предстоитъ явиться предъ пастыремъ Церкви, облеченнымъ отъ Бога властію вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, дабы очистить

*) Сказано 17 февраля 1906 г. въ Могил. Архіерейской Крестовой церкви за Преждеосвящ. литургіей.

душу нашу покаяніемъ во грѣхахъ и получить оправданіе или осужденіе, смотря по тому, достойно ли или недостойно мы приступаемъ къ таинству покаянія.

Какъ же можемъ мы достойно приступить къ этому великому таинству? Съ какими мыслями и чувствами должны мы подходить къ св. аналою, къ кресту и евангелію на немъ и къ служителю Христову? Прежде всего мы должны подходить сюда съ вѣрою въ невидимое присутствіе Самого Господа Іисуса Христа, Судіи міра, а потому должны предстать предъ Него со страхомъ и благоговѣніемъ. Для того, чтобы вызвать въ себѣ этотъ спасительный страхъ, вообразимъ себя стоящими какъ бы предъ страшнымъ судомъ Христовымъ, что и естественно, такъ какъ и здѣсь рѣшается наша участь, какъ будетъ рѣшаться тогда, и здѣсь мы получаемъ оправданіе или осужденіе, какъ оправдимся или осудимся тогда. Разница заключается только въ томъ, что тогда наша участь, то есть наше оправданіе или осужденіе, рѣшится уже окончательно на вѣки, при чемъ не будетъ мѣста покаянію, а теперь мы можемъ предстать предъ св. аналой съ полною надеждою отпущенія грѣховъ, какъ бы они ни были тяжки, ради сердечнаго въ нихъ покаянія. Но чтобы принести покаяніе, мы должны прежде всего знать, въ чемъ намъ каяться. А для сего мы должны припомнить всю свою жизнь, а особенно время послѣ послѣдней исповѣди, припомнить всѣ грѣхи и всѣ ихъ повергнуть чрезъ служителя Христова на милосердіе Божіе. При этомъ необходимо вызвать въ себѣ искреннее сокрушеніе, сердечную скорбь, что мы своими грѣхами оскорбили Господа своего и Творца. Но чѣмъ вызвать намъ въ сердцѣ своемъ это сокрушеніе,

если его въ настоящее время нѣтъ у насъ? Вспомнимъ, что наши прародители Адамъ и Ева преступили только одну заповѣдь, и какъ оскорбили симъ Господа Бога, и сколько принесли себѣ вреда: сколько же мы оскорбляемъ Отца своего небеснаго, преступая не одну, а едва-ли не всѣ заповѣди! Затѣмъ вспомнимъ о томъ, что Господь Іисусъ Христосъ ради насъ и нашего спасенія сошелъ съ неба, принялъ человѣческую плоть, жилъ на землѣ, терпѣлъ униженіе, оплеваніе, заушеніе и, наконецъ, претерпѣлъ мучительнѣйшую и поносную смерть на крестѣ. Если потребовалась такая жертва за грѣхи наши, то сколь же они оскорбительны для правосуднаго Бога! Вспомнимъ, сколько благодатныхъ даровъ получили мы въ таинствахъ крещенія, мѵропомазанія, исповѣди и причащенія за прежнее время и какъ мы безразсудно расточили ихъ! Быть не можетъ, чтобы все это не вызвало въ насъ чувства виновности предъ Богомъ, безотвѣтности предъ Нимъ и сердечной скорби о нашихъ грѣхахъ. Сокрушаясь же о содѣянныхъ грѣхахъ и прося у Господа прощенія въ нихъ, мы должны имѣть твердое намѣреніе исправить свою жизнь. Если мы не будемъ имѣть такого намѣренія, тогда зачѣмъ намъ и приступать къ таинству очищенія нашихъ грѣховъ? Каяться въ грѣхахъ и получать въ нихъ прощеніе съ тѣмъ, чтобы чрезъ нѣсколько дней снова приняться за нихъ, то же самое, что мыться отъ грязи съ тѣмъ, чтобы снова идти въ грязь. Правда, милосердіе Господне неизреченно и безконечно и, если Спаситель учитъ насъ до седмижды седмидесяти разъ прощать грѣхи нашимъ ближнимъ, то Самъ Онъ тѣмъ болѣе готовъ прощать намъ наши грѣхи безконечное число разъ. Но дѣло

въ томъ, что какъ всякое истинное и глубокое чувство, грубо попранное, не повторяется уже въ той же силѣ, такъ и истинное покаяніе, пережитое однажды, уже не возвращается въ той же степени, когда бываетъ попрано прежними же грѣхами. Въ первый разъ, когда человѣкъ опознаетъ свою грѣховность, онъ кается искренно и горячо. Затѣмъ при повтореніи тѣхъ же грѣховъ, покаяніе бываетъ все слабѣе и мимолетнѣе. Совѣсть болѣе и болѣе умолкаетъ и изъ грознаго обличителя обращается въ лукаваго адвоката грѣха. И вотъ люди такъ привыкаютъ къ грѣху, что, по слову писанія, пьютъ беззаконіе, какъ воду.

Такимъ образомъ, мы достойно приступимъ къ таинству покаянія, если приступимъ къ Нему, во первыхъ, съ благоговѣніемъ и трепетомъ; во вторыхъ, съ сокрушеніемъ сердечнымъ о своихъ грѣхахъ и, въ третьихъ, съ твердымъ намѣреніемъ исправить свою жизнь. Правда, доколѣ будемъ жить на землѣ, то хотя бы мы и воздерживались отъ тяжкихъ грѣховъ, навсегда останется для насъ нужда въ покаяніи и таинствѣ исповѣди, ибо навсегда останутся наши грѣхи невѣдѣнія и немощи, отъ которыхъ не можетъ быть чистъ ни одинъ человѣкъ. Но эти грѣхи составляютъ лишь малыя пятна на бѣлой одеждѣ невинности, полученной нами при крещеніи; для изглажденія ихъ и потребны будутъ малыя слезы покаянія. Да поможетъ же всѣмъ намъ Господь принести истинное покаяніе, очистить себя отъ всѣхъ грѣховъ и вести потомъ жизнь истинно христіанскую. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

СЛОВО
ВЪ ПЕРВУЮ ПАССІЮ.

Тогда начатъ Іисусъ скорбѣти и тужити, глагола ученикомъ: прискорбна есть душа Моя до смерти (Мѳ. 26, 37—38).

Въ богоспаемомъ градѣ нашемъ и въ этомъ св. храмѣ установился благочестивый обычай—въ воскресные дни св. четыредесятницы, непосредственно послѣ вечерняго богослуженія, воспоминать спасительныя страданія Господа нашего Іисуса Христа. Воспоминаемъ мы ихъ и умилительными пѣснопѣніями, и чтеніемъ трогательныхъ евангельскихъ повѣствованій о страданіяхъ Христовыхъ, и молитвеннымъ прославленіемъ страстей Христовыхъ въ чтеніи акаѳиста страстемъ Христовымъ и, наконецъ, церковною бесѣдою объ этомъ же предметѣ. Поучительныя церковныя пѣснопѣнія и чтенія въ первый сей воскресный день св. четыредесятницы только-что сейчасъ кончены. О чемъ же благовременно побесѣдовать теперь съ церковной каѳедры?

Думается, что бесѣда о смертельныхъ подвигахъ І. Христа въ саду Геѳсиманскомъ, на горѣ Елеонской, будетъ самою благовременною бесѣдой. Въ саду Геѳсиманскомъ началъ Господь скорбѣть и тосковать; отсюда начались Его спасительныя страданія, отсюда и мы начнемъ свою бесѣду.

Въ четвергъ предъ Своими страданіями І. Христосъ въ последній разъ совершилъ съ Своими учениками ветхозавѣтную пасху и въ первый разъ представилъ имъ живое изображеніе Своихъ спасительныхъ страданій, причастивъ ихъ пречистаго тѣла и честныя крови Своей подъ видомъ хлѣба и вина. Подкрѣпивши, такимъ образомъ, Своихъ учениковъ и тѣлесно и духовно, І. Христосъ, вставъ изъ-за тайной вечери, и, воспѣвши (Марк. 14, 26),

пошелъ съ ними за потокъ Кедронъ, на гору Елеонскую, въ садъ Геѳсиманскій. Не безъ намѣренія шелъ сюда І. Христосъ съ Своими учениками. Садъ Геѳсиманскій и прежде былъ любимымъ мѣстомъ уединенной молитвы Господа. Теперь, въ послѣдній разъ предъ смертію, Онъ хотѣлъ съ особеннымъ усердіемъ помолиться Отцу Своему небесному въ уединенномъ мѣстѣ сада. Это образецъ и примѣръ для насъ, что и мы усердною молитвою должны готовиться къ предсмертнымъ страданіямъ нашимъ и самой смерти. При входѣ въ садъ, Господь раздѣлилъ Своихъ учениковъ на двѣ неравныя группы. Большую по числу, но слабѣйшую духомъ и болѣе боязливую, Онъ оставилъ при входѣ въ садъ, сказавъ имъ: «Посидите тутъ, пока Я пойду, помолюсь тамъ; бодрствуйте и молитесь также и вы. Брачные дни радости кончились, какъ бы такъ продолжалъ говорить І. Христосъ Своимъ ученикамъ: настаетъ время огорченій, время страданій и искушеній. Они—эти страданія и искушенія, уже у дверей, и кто не будетъ бодрствовать предъ наступленіемъ ихъ, не будетъ молиться, тотъ падетъ, оставитъ Меня и отречется». Съ меньшею группой, но состоявшей изъ учениковъ избранныхъ—Петра, Іакова и Іоанна, удостоившихся быть зрителями чудеснаго Преображенія Господня, Господь вошелъ во внутрь сада. Бывъ очевидцами божественнаго величія Своего Учителя на горѣ Ѳаворѣ, эти ревностнѣйшіе три ученика, по устроенію Божію, должны были стать также свидѣтелями и Его уничиженія до кроваваго пота на горѣ Елеонской.

Какъ только І. Христосъ съ тремя Своими упомянутыми учениками вошелъ въ садъ и отошелъ отъ остальныхъ на такое разстояніе, на какое человѣкъ можетъ бросить камень, сопровождавшіе Его любимые ученики замѣтили въ Немъ нѣчто, чего прежде въ Немъ не было. Учитель ихъ началъ скорбѣть и тосковать, и въ этой безмѣрной печали сказалъ имъ: *душа Моя скорбитъ смертельно; побудьте здѣсь и пободрствуйте со Мною* (Мѳ. 26, 38). Затѣмъ, оставивъ и этихъ троихъ, Христосъ одинъ удалился въ

глубину сада, въ мѣсто совершенно уединенное. Здѣсь Онъ палъ на лице Свое и молился: *Отче Мой! если возможно, да минуетъ Меня чаша сія* (Мѳ. 36, 39). Напрасно однако Божественный Страдалецъ взывалъ къ Отцу Своему Небесному. Отецъ оставилъ возлюбленнаго Сына Своего, не ободряетъ Его утѣшительнымъ гласомъ съ небеси. На вопль смертельной тоски безмѣрно страждущаго Сына Божія пришелъ только ангелъ съ небеси; и, о чудо! меньшій утѣшаетъ и подкрѣпляетъ большаго, твореніе—Создателя своего, ангелъ—Сына Божія. Но и небесный утѣшитель сошелъ не для облегченія скорбей Сына Божія, а для укрѣпленія Его къ подъятію еще большихъ душевныхъ мукъ. Въ душевномъ бореніи Господь изнемогалъ: *и былъ потъ Его, какъ капля крови, каплющая на землю* (Лук. 22, 44). И чѣмъ острѣе, чѣмъ мучительнѣе и постояннѣе была скорбь, тѣмъ прилежнѣе и продолжительнѣе была молитва: *Отче Мой*, молился Онъ, *если не можетъ чаша сія миновать Меня, чтобы Мнѣ не пить ея, да будетъ воля Твоя* (Мѳ. 26, 42). Трижды такъ молился Господь, и послѣ каждаго раза приходилъ къ ученикамъ, ободрялъ и увѣщевалъ ихъ къ бодрствованію и молитвѣ; но ни однажды не нашелъ Онъ въ ученикахъ Своихъ ни утѣшенія для Себя, ни бодрствованія, ни молитвы; напротивъ, всякій разъ Онъ заставалъ ихъ спящими. «Вы все еще спите, сказалъ Онъ, наконецъ, пришедши къ нимъ въ послѣдній разъ: и ты спишь, Симонъ?! Вѣдь вы-же недавно обѣщали Мнѣ, что со Мной готовы въ темницу и на смерть? А теперь и одного часа не можете пободрствовать со Мной? Да, Я знаю: духъ у васъ бодръ, готовъ на все возвышенное, но плоть немощна, и потому на васъ еще нельзя положиться»; т. е. другими словами: кто не бодрствуетъ и не молится въ виду искушеній, напротивъ, самоувѣренъ, безпеченъ и стоитъ, какъ вы, тотъ, при всемъ добромъ расположеніи духа, поступаетъ не по изволенію духа, а по влеченію слабой плоти. Такъ, искушаемый Самъ смертельными муками души, увѣщевалъ Своихъ учениковъ Господь до времени,

когда подошелъ къ Нему предатель съ толпою слугъ и воиновъ, и душевныя муки начали усугубляться тѣлесными страданіями.

Но довольно повѣствованія о томъ, о чемъ съ неподражаемымъ изображеніемъ слышали мы какъ-бы изъ устъ самого св. евангелиста въ только что предложенномъ евангельскомъ чтеніи. Въ свое назиданіе спросимъ лучше у самихъ себя: что же довело Святѣйшаго святыхъ Сына Божія до столь ужасныхъ душевныхъ страданій? Чѣмъ такимъ обремененъ Онъ былъ, что и въ холодную ночь, когда другимъ понадобилось развести огонь, чтобы обогрѣться, кровавый потъ падалъ съ лица Его,—что Онъ въ скорбныхъ мукахъ непрестанно взывалъ къ Отцу о помощи? Мы, братіе, виновны въ этомъ! Господь нашъ, какъ предсказалъ еще пророкъ Исаія и какъ засвидѣтельствовалъ потомъ Іоаннъ Креститель (Іоан. 1, 29), принялъ на себя грѣхи, вины и наказаніе за нихъ всего міра, т. е. всѣхъ насъ отъ начала міра до скончанія вѣка. Адъ содрогнулся отъ величія подвиговъ Богочеловѣка, убоявшись освобожденія своихъ узниковъ; смерть затрепетала, почувствовавъ притупленіе своего жала. Какой съ самомъ дѣлѣ необъятный подвигъ! Какое ужаснѣйшее бремя, непосильное ни для кого не только изъ человѣковъ, но и изъ ангеловъ! Вотъ этотъ-то подвигъ и это бремя и повергли Сына Божія въ смертельную скорбь; они-то и произвели въ святѣйшей душѣ Богочеловѣка адское томленіе, вырывавшееся наружу въ страдальческихъ воплях, въ пролiяніи кроваваго пота и въ паденіи лицемъ на землю. Но, благодареніе Богу, Левъ отъ колѣна Іудина превозмогъ силы ада, расторгнулъ узы, связывавшія насъ, и освободилъ насъ отъ грѣха, смерти и діавола. Эти адскія силы не могутъ теперь царствовать надъ человѣками, какъ прежде. Поэтому всѣ мы, искупленные Спасителемъ, должны благодарить Его за искупленіе, и особенно въ дни воспоминанія Его спасительныхъ страданій.

Кто же изъ насъ у дверей къ новымъ грѣхамъ, подумаемъ, на что рѣшаемся. Вѣдь мы вновь хотимъ отдать себя во

власть діавола, отъ которой съ такимъ усиліемъ освободилъ насъ Христосъ; мы опять влечемъ Его на Елеонъ и на Голгоѳу... И чѣмъ болѣе мы стали бы грѣшить, тѣмъ рѣшительнѣе послужили бы возстановленію надъ нами ветхозавѣтной власти древняго человѣкоубійцы, отнятой у него страданіями нашего Спасителя. Имена наши, послѣ св. крещенія написанныя на небесахъ, были-бы изглажены изъ книги жизни, мы опять превратились бы въ рабовъ діавола: смерть, адъ и мученія опять стали бы нашимъ вѣчнымъ, неизмѣннымъ удѣломъ. Напрасно мы стали бы извиняться въ томъ, что въ минуты соблазна ко грѣху ничего изъ такого не приходитъ намъ на память; напротивъ, удовольствіе и сладость грѣха только и предносятся глазамъ нашимъ въ подобныя минуты. Грѣхъ именно и начинается забвеніемъ того, о чемъ постоянно напоминаетъ намъ св. Церковь, и особенно въ настоящіе дни св. четыредесятницы. Да оградитъ же насъ Господь отъ невниманія и безчувственности къ этимъ напоминаніямъ!

Но вѣдь всѣ мы раждаемся въ грѣхѣ, по слову пророка Давида, и нѣтъ человѣка, который живя не грѣшитъ. Поэтому всѣ мы обременены и вновь ежечасно обременяемся грѣхами, а съ ними страданіями и огорченіями разнаго рода. Каждый изъ насъ въ большей или меньшей степени, вольно или невольно, чувствуетъ на себѣ тяжесть этого бремени, стоитъ, такъ сказать, въ своемъ «Геѳсиманскомъ саду». Примѣръ Спасителя и Его наставленія да научатъ насъ, какъ поступать намъ въ своихъ внутреннихъ и внѣшнихъ скорбяхъ. У кого грѣхи тяжелымъ бременемъ легли на душу, чье сердце подавлено множествомъ прегрѣшеній, и онъ, подобно Геѳсиманскому Подвижнику, скорбитъ смертельно, такой прежде всего будь внимателенъ къ своему положенію, молись усердно Богу о снятіи грѣховъ и утоленіи печали, прибавляя при этомъ впрочемъ: «не моя воля, но Твоя да будетъ»; до того же времени неси свое горе безропотно и терпѣливо. Скорбь о грѣхахъ—твердая ступень къ раскаянію и исправленію жизни. Напротивъ, кого не

безпокоятъ грѣхи, тотъ ничего еще не сдѣлалъ для своего покаянія. Христосъ Спаситель сказалъ Своимъ ученикамъ: *въ мірѣ будете имѣть скорбь* (Іоан. 16, 33). Это такъ и есть. Одного, напр., угнетаетъ болѣзненное дряхлое тѣло. День и ночь вопіетъ онъ о разрѣшеніи отъ тяжкаго своего бремени. Но это можетъ и есть путь отъ страданія ко прославленію, съ Елеона на Ѳаворъ: если страданіе со Христомъ, то и прославленіе съ Нимъ (Петр. 4, 13). Другой несчастенъ въ семейной жизни. Одно горе постигаетъ его здѣсь за другимъ, и человѣкъ, какъ воду, пьетъ свою горькую чашу. Но и это опять таки, можетъ быть, путь къ царствію Божію (Дѣян. 14, 22). Да и кто исчислитъ подобные пути?! Спаситель нашъ не для того подъялъ Геѳсиманскій Свой подвигъ, чтобы мы здѣсь не подвергались болѣе никакимъ страданіямъ, но только, чтобы не подверглись вѣчнымъ страданіямъ. Онъ прежде всего и главнымъ образомъ избавилъ насъ отъ вѣчнаго мученія въ огнѣ геенскомъ. Поэтому и тѣ, кто не успѣлъ еще вкусить отъ чаши страданій, съ твердою увѣренностію готовьтесь къ своему испытанію. Слово Божіе непреложно (Іоан. 16, 33). День страданія вашего не прейдетъ мимо васъ.

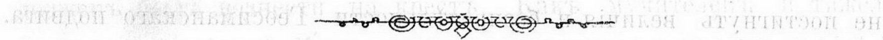
Но откуда бы ни проистекали наши скорби и страданія, отъ желанія ли всеблагаго Бога укрѣпить насъ въ добрѣ, возвысить насъ нравственно, или же отъ нашихъ собственныхъ грѣховъ, и какъ бы ни были тяжелы эти скорби и страданія,—мы имѣемъ средства не поддаваться ихъ искушеніямъ, преодолѣвать ихъ и даже превращать ихъ въ миръ и радость для себя. Такими средствами обладали св. апостолы, которые говорили о себѣ: *насъ огорчаютъ, а мы радуемся* (2 Кор. 6, 10); *Богъ всякаго утѣшенія утѣшаетъ насъ во всякой скорби нашей* (2 Кор. 1, 4). Эти же самыя средства предлагаетъ Геѳсиманскій Подвижникъ и намъ; предлагаетъ ихъ и въ образѣ Своемъ и въ словѣ въ саду Геѳсиманскомъ, и въ спасительныхъ таинствахъ, дарованныхъ намъ въ Церкви, ради подвиговъ за насъ предъ Отцемъ небеснымъ. Словомъ и соб-

ственнымъ примѣромъ Онъ убѣждаетъ насъ бодрствовать и молиться предъ искушеніями. Кто не дѣлаетъ этого, кто не бодрствуетъ и не молится, напримѣръ, предъ искушеніями и тому подобн., тотъ, при всей готовности духа, побѣждается этими искушеніями, когда они приходятъ. Равно и въ самыхъ искушеніяхъ Спаситель подаетъ намъ примѣръ въ саду Геѳсиманскомъ снова бодрствовать и опять молиться съ сугубымъ прилежаніемъ. Бодрствованіе въ данномъ случаѣ поставляетъ насъ, такъ сказать, лицемъ къ лицу съ испытаніями; мы боремся съ ними во всеоружіи нашемъ. Когда этого нѣтъ, мы уподобляемся воину, котораго врагъ застаетъ спящимъ на своемъ посту. И молитва въ подобныхъ случаяхъ, тѣснѣе соединяя человѣка съ Богомъ, какъ вѣтвь соединена съ своимъ деревомъ, придаетъ намъ больше силы. Она, кромѣ того, ободряетъ насъ непрестанно и съ надеждой взывать къ Богу о подкрѣпленіи и помощи, какъ это дѣлалъ Спаситель въ саду Геѳсиманскомъ. Цѣлую ночь Онъ провелъ въ бодрствованіи и молитвѣ. Ученики Его, напротивъ, спали и не молились. И когда разразилась буря искушеній, Онъ устоялъ, а они пали. Своимъ подвигомъ въ саду Геѳсиманскомъ Спаситель научаетъ насъ, наконецъ, какъ намъ нужно поступать въ годину искушеній; поведеніе же учениковъ показываетъ, какъ мы поступаемъ на самомъ дѣлѣ.

Зная такую немощь естества нашего и испытавъ на Себѣ тяготу нашихъ грѣховъ и трудность борьбы съ искушеніями, Господь Спаситель въ подкрѣпленіе наше, для успѣха въ этой борьбѣ, даровалъ намъ благодатныя средства въ спасительныхъ таинствахъ. При нихъ намъ не страшенъ уже никакой грѣхъ, неопасно никакое искушеніе. *Все могу въ укрѣпляющемъ меня Іисусѣ Христѣ* (Филип. 4, 13), можемъ и мы теперь воскликнуть вмѣстѣ съ апостоломъ. Два изъ этихъ спасительныхъ таинствъ—покаяніе и причащеніе въ особенности предлагаются намъ св. Церковію, для нашего очищенія отъ грѣховъ, освященія и тѣснѣйшаго соединенія со Христомъ, въ дни св. четыредесятницы. Видя предъ собой жи-

вой образъ Геѳсиманскаго Подвижника за наши грѣхи и ради нашего спасенія, постараемся, братіе, какъ можно скорѣе воспользоваться предлагаемыми намъ нынѣ спасительными средствами. И кто, отягчаясь сномъ унынія и пренебрегая заслугами своего Спасителя, не совершитъ въ сіи св. дни покаянія во грѣхахъ своихъ, и такъ внезапу застигнутъ будетъ послѣднимъ своимъ искушеніемъ въ часъ смерти, тѣмъ грозитъ вѣчное осужденіе. Какъ нераскаянные грѣшники, они не только на вѣки подвергнутся во адѣ состоянію, которое временно испыталъ Подвигоположникъ нашего спасенія Христосъ Іисусъ на горѣ Елеонской, въ саду Геѳсиманскомъ, но и огнь геенскій будетъ ихъ вѣчнымъ удѣломъ, и утѣшающаго не будетъ имъ во вѣки. Аминь.

Каѳедральный протоіерей Іоаннъ *Мигай.*



Геѳсиманская скорбь Спасителя.

Тогда пріиде съ ними Іисусъ въ весь, нарицаемую Геѳсиманія и глагола ученикомъ: сѣдите ту, донделе шедъ помолюся тамо и... начатъ скорбѣти и тужити (Мѳ. 26, 36—37).

Послѣ трогательно-возвышенной прощальной бесѣды съ учениками въ Сіонской горницѣ, не взирая на поздній уже часъ, Господь направился въ садъ Геѳсиманскій. Духъ Его, утомленный трудами предшествовавшаго дня, нуждался въ успокоеніи, которое Онъ всегда находилъ въ молитвѣ. Но не успокоеніе, а страданіе ужасное, подобнаго которому не встрѣчается на скорбныхъ вообще страницахъ бытія человѣческаго, ожидало Его здѣсь.

Предопредѣленное въ предвѣчномъ совѣтѣ время спасенія людей приближалось. Сынъ Человѣческій завершалъ дѣло, для исполненія котораго пришелъ на землю. Кажется, въ такой

возвышенный моментъ естественнѣй-бы Ему, виновнику нашего спасенія, радоваться въ представленіи торжества Своего дѣла. Но что мы видимъ? Іисусъ, какъ передаетъ Евангелистъ, *начатъ скорбѣти и тужити*. Онъ, повидимому, колеблется, трижды обращается съ усиленной молитвой къ Отцу—мимо нести отъ Него чашу страданій. Какъ все это не согласно съ характеромъ всей Его дѣятельности на землѣ, гдѣ Онъ не разъ высказывалъ Свою непреклонную рѣшимость до конца исполнить волю Отца небеснаго! Но кто можетъ постигнуть и уразумѣть состояніе духа Богочеловѣка, кто дерзнетъ войти внутрь сердца, исполненнаго небесныхъ рѣшеній? Намъ, слабымъ и грѣшнымъ, приличнѣй съ благоговѣніемъ созерцать скорбь Сына Человѣческаго и наложить печать безмолвія на свои уста. Все испытующему, но ограниченному уму человѣка не постигнуть величія и безпредѣльности Геѳсиманскаго подвига. Только сердцемъ вѣрующимъ, чуждымъ гордаго превозношенія ума, можетъ быть до нѣкоторой степени понята мучительная скорбь и ужасное томленіе духа Сына Человѣческаго. Для него тутъ откроется зрѣлище сколько величественное, столь же трогательное и поучительное. Въ Божественномъ Страдальцѣ, распростертомъ на землѣ съ молитвеннымъ воплемъ къ Отцу, оно узритъ человѣка скорбей, добровольно принимающаго на себя всю законную клятву, лежащую на людяхъ, готоваго душу свою положить за други своя. Если и для всякаго человѣка, несмотря на неизбѣжность для него смерти, послѣдняя всетаки является нежелаемой гостью, если и лучшіе изъ людей, при всемъ величіи ихъ духа, въ часъ смерти невольно приходятъ въ ужасъ и содроганіе, то что долженъ былъ чувствовать Тотъ, Который по Своей природѣ чуждъ грѣха, Котораго смерть не должна была касаться? Это-то несоотвѣтствіе смерти съ святостію и чистотою Богочеловѣка и вызывало прежде всего въ душѣ Его то скорбное настроеніе, которымъ проникнута Геѳсиманская молитва. Но, съ другой стороны, развѣ не шли многіе изъ послѣдователей Христовыхъ на самыя тяжкія страданія, развѣ

не принимали съ радостію и самую смерть за имя Его? Неужели же не достало бы мужества встрѣтить ее Тому, вѣра въ Котораго воодушевляла сонмы мучениковъ и исповѣдниковъ? Посему было еще что-то другое, болѣе ужасное, чѣмъ сама смерть, въ предстоящихъ страданіяхъ, что дѣлало ихъ нестерпимыми. Тотъ ужасъ, та тоска смертельная и скорбь жгучая, какія ощущалъ Господь Іисусъ, происходили отъ того, что предъ очами Его въ саду Геѳсиманскомъ стояла не одна позорная смерть, а представлялись страшные грѣхи, грѣхи не Его безгрѣшнаго, но грѣхи всего міра, сколько ихъ совершили и будутъ совершать люди до скончанія вѣка. Какое мученіе должно быть для пречистой души Богочеловѣка, когда она въ сознаніи своемъ представляла себя, какъ струпами покрытою всѣми беззаконіями и неправдами міра, которыя Онъ долженъ былъ вознести на крестъ. Какъ мучителенъ и тяжелъ былъ этотъ крестъ! Какъ ужасна предстоящая чаша страданій! И человѣческая природа Искупителя содрогнулась. Онъ съ мольбой обратился къ милосердію Отца, да мимоидетъ отъ Него чаша страданій. Но что въ довершеніе всего видимъ? Отецъ не внемлетъ мольбамъ Сына, Онъ отвратилъ Свой взоръ, чтобы не видѣть Его страданій. Трижды усиливаетъ Сынъ Свое моленіе, но гласа одобряющаго не слышитъ съ неба. Какъ мучительно—тяжело долженъ былъ почувствовать это оставленіе, этотъ гнѣвъ Отца Тотъ, на Которомъ почивало все благоволеніе Отчее? Намъ понятенъ станетъ теперь вопль Страдальца на крестѣ, обращенный къ Отцу: *Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ* (Мѳ.27, 46). Изъ глубины вѣковъ, провидя всю мучительность страданій Господа, Исаія вопіялъ: *Единъ истоптalъ точило гнѣва Божія* (Ис. 63, 3). Небо для Него было сокрыто, но и на землѣ не нашлось для Него подкрѣпленія, въ которомъ по человѣчеству Онъ нуждался. Ученики, даже ближайшіе, которыхъ Онъ взялъ съ Собою въ садъ Геѳсиманскій, уснули. Не ослабѣвалъ только въ своихъ замыслахъ князь міра сего. Онъ напрягъ теперь всѣ свои усилія, еще оболь-

щая себя надеждой отвратить Іисуса отъ крестнаго подвига и чрезъ то растроить дѣло спасенія людей. Но какъ при первой борьбѣ съ діаволомъ въ пустынѣ, такъ и при этой послѣдней Господь величественно отразилъ всѣ искушенія его. По мѣрѣ того, какъ возрастало бореніе и усиливались внутреннія мученія, въ душѣ Богочеловѣка крѣпла рѣшимость исполнить волю Отца небеснаго: *обаче не Моя, но Твоя воля да будетъ*! воззвалъ Онъ послѣ третьяго моленія. Подвигъ конченъ, рѣшеніе принято и спасеніе людей должно было совершиться. Тогда только съ небеси явился ангелъ, укрѣпляя Іисуса.

Съ благоговѣніемъ взирая на Геѳсиманскій подвигъ Богочеловѣка, мы не можемъ не повторить словъ св. ап. Павла, который говоритъ, что начальникъ нашей вѣры былъ *искушенъ по всяческимъ* (Евр. 4, 15). Не было скорби, которой Онъ не перенесъ бы, не было муки, которой не испыталъ-бы Онъ. Искупитель людей въ Своемъ подвигѣ доведенъ былъ до крайней степени истощанія не тѣлеснаго только, но и духовнаго. Для многихъ совопросниковъ вѣка сего это умаленіе Богочеловѣка является и въ настоящее время такимъ же соблазномъ, какимъ оно было нѣкогда для невѣрующихъ іудеевъ и язычниковъ. Они при видѣ Христа страждущаго недоумѣваютъ и смущаются. Но для сердецъ вѣрующихъ въ этомъ временномъ уничиженіи открывается все величіе Сына Человѣческаго. «Нигдѣ, признается бл. Августинъ, не поражаетъ меня столько величіе и святость Іисуса, какъ здѣсь, гдѣ многіе ужасаются и недоумѣваютъ. Я не зналъ бы всей великости Его благодѣяній, еслибы Онъ не обнаружилъ предо мною, чего они Ему стоятъ. Онъ испыталъ мою скорбь, дабы даровать мнѣ Свою радость». Не приносятъ утѣшенія страждущей душѣ одни слова участія холоднаго, нераствореннаго дѣйствительнымъ пониманіемъ тяжести страданій. Не такое утѣшеніе вѣрующимъ даетъ Христосъ. *Самъ искушенъ бывъ, Онъ можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 18). Испытавъ всѣ скорби адовы, испивъ чашу страданій,

Искупитель нашъ знаетъ ихъ горечь и мучительность и потому, когда обѣщаетъ страждущимъ душамъ покой, то дѣйствительно исполнитъ обѣщанное. Онъ есть вождь, который идетъ впереди своего воинства и первый принимаетъ на себя вражескія стрѣлы.

Итакъ, христіанинъ, вдохновляясь примѣромъ Началовождя своего, смѣло и безбоязненно вступай въ борьбу съ врагами своего спасенія. Изнеможешь въ борьбѣ, недруги кругомъ обступятъ тебя, силы твои начнутъ слабѣть,—не унывай и тѣмъ болѣе не отчаявайся! У тебя есть могущественное средство—оживить въ себѣ духъ и мощь. Это молитва. Въ минуты тягчайшихъ душевныхъ мукъ обратись съ молитвеннымъ воплемъ къ Отцу Небесному, да мимо несетъ отъ тебя чашу страданій. Онъ услышитъ твое сердечное стенаніе и по ходатайству Сына пошлетъ утѣшеніе твоей страждущей душѣ. *Вѣренъ Богъ*, говоритъ ап., *иже не оставитъ васъ искуситеся паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмощи вамъ понести.* (1 Кор. 10, 13).

Ректоръ Сем. Архим. *Митрофанъ*.

КЪ ИСТОРІИ ЕДИНОВѢРІЯ ВЪ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ *).

з) Попытка завести единовѣріе въ д. Дубовомъ Логу и другихъ старообрядческихъ поселеніяхъ.

Недалеко отъ м. Вѣтки находится деревня Дубовый Логъ со смѣшаннымъ-старообрядческимъ и православнымъ-населеніемъ.

Въ 1839 г. „комиссія для обслѣдованія по Бѣлицкому уѣзду построекъ и починокъ раскольническихъ молитвенныхъ зданій" возбудила дѣло о починкѣ старообрядцами въ Дубовомъ Логу двухъ часовенъ. Исходъ этого дѣла наступилъ лишь въ 1850 г., когда 28 апрѣля Высочайше повелѣно было часовни эти запечатать, колокола немедленно снять и передать духовному начальству, старообрядческое кладбище упразднить, а для погребенія умершихъ отвести

*) Окончаніе,—см. № 4.

новое мѣсто безъ права построенія здѣсь молитвеннаго дома. Для исполненія этого повелѣнія командированъ былъ Долгово-Сабуровъ.

Часовни простояли запечатанными около двухъ лѣтъ, и возникъ вопросъ, какое дать имъ назначеніе. Вслѣдствіе запроса по этому поводу начальника губерніи (отъ 17 іюля 1852 г.,) преосвящ. Анатолій предписалъ Макарьевскому архимандриту Гермогену и протоіерею Гомельской Троицкой церкви Сергію Яновскому представить свое мнѣніе, но „предварительно постараться негласнымъ образомъ провѣдать, не согласятся ли мѣстные раскольники, коимъ принадлежатъ тѣ часовни, принять единовѣріе.“

Въ отвѣтъ на это предписаніе архим. Гермогенъ и прот Яновскій доносили, что одну изъ часовенъ слѣдуетъ отдать православнымъ жителямъ Дубоваго Лога, а другую—продать съ торговъ съ обращеніемъ вырученныхъ денегъ на починку крыши первой. Относительно же единовѣрія архим. Гермогенъ высказался, что Дубово-Логскіе старообрядцы „отъ единовѣрія далеки и не подаютъ надежды.“ Прот. Яновскій писалъ, что, доколѣ въ Вѣткѣ не укрѣпится единовѣріе, старообрядцы Дубоваго Лога, завися отъ Вѣтковцевъ по вѣрѣ и матеріальнымъ отношеніямъ, не посмѣютъ изъявить согласія на него; поэтому необходимо сначала воздѣйствовать на Вѣтку. Мы знаемъ уже, что усилія насадить единовѣріе въ м. Вѣткѣ не оказались успѣшными; не утвердилось оно и въ Дубовомъ Логу. Что же касается часовенъ, то одна изъ нихъ, по Высочайшему повелѣнію отъ 1 мая 1853 г., обращена въ православную и перенесена на православное кладбище, а другая—назначена на печеніе просфоръ. Иконы отсюда достались Гомельской Ильинской церкви [1]).

Начиная съ 1853 г., были возбуждены дѣла о закрытіи вновь устроенныхъ и ремонтированныхъ предъ тѣмъ молитвенныхъ зданій

---

[1]) Арх. Мог. Дух. Конс. Дѣло о раскольникахъ съ 1836 г. по 1840, дѣло 1839 г. №№ 1523 и 1525.—Переписка еп. Анатолія съ архим. Гермогономъ и Яновскимъ—архивъ Чонск. мон.

въ старообрядческихъ—поселеніяхъ Жгунской Будѣ, Тарасовкѣ, Голубцахъ, Попсуевкѣ, Новой Мильчѣ, Леонтьевой Слободѣ и Косицкой въ надеждѣ на принятіе старообрядцами единовѣрія, но надежда эта оказалось тщетной: нигдѣ изъ поименованныхъ поселеній единовѣріе не привилось [1])

Мы представили краткія и отчасти отрывочныя свѣдѣнія о началѣ и ходѣ единовѣрія въ Могилевской епархіи, собственно въ Гомельскомъ уѣздѣ. Изъ этого очерка открывается, что святое и великое дѣло единовѣрія, не смотря на усилія, потраченныя на него, почти не привилось въ нашей епархіи. Естественно, является вопросъ, какія тому причины. Отвѣтимъ кратко.

Были общія для всего единовѣрія причины малой успѣшности его. „Исторія единовѣрія, говоритъ одинъ обозрѣватель его, ни болѣе, ни менѣе какъ какое-то печальное, малопонятное, а, пожалуй, и совсѣмъ непонятное недоразумѣніе,—недоразумѣніе еще болѣе грустное по своему недомыслію, чѣмъ недомысліе Московской Руси XVII в., приведшее къ расколу". „Съ почвы жизненной, практической вопросъ о единовѣріи вскорѣ же послѣ его возникновенія былъ перенесенъ на почву страстныхъ и безплодныхъ схоластическихъ словопреній о его сущности и значеніи и въ особенности о такъ называемыхъ нуждахъ единовѣрія, намѣренно осложненъ до нельзя затуманеннымъ вопросомъ о клятвахъ большого Московскаго собора 1667 г." „Ненависть къ великому, святому, во всѣхъ отношеніяхъ чистому и честному акту любви со стороны раскольниковъ понятна. Этотъ актъ—гибель для раскола, и не было бы раскола, если бы была любовь. Но, къ великому прискорбію, къ нимъ присоединились раскольничествующіе православные и смущенные тѣми и другими единовѣрцы. За злыми діавольскими наговорами, пересудами, кривотолками между тѣмъ почти остановилось святое дѣло, такъ хорошо, съ такими добрыми чувствами начавшееся" [2]).

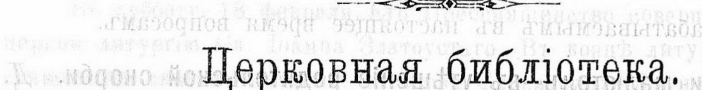
[1]) А. Зыковъ. Православіе, расколъ, единовѣріе, стр. 5 и 33.

Ближайшія причины слабаго развитія единовѣрія въ Могилевской епархіи лежали въ репресивномъ характерѣ мѣръ, предпринятыхъ гражданской властью къ ослабленію старообрядчества и въ пользу единовѣрія, въ недостаточной интенсивности религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на старообрядцевъ со стороны власти церковной и, наконецъ, въ нерѣдкихъ злоупотребленіяхъ непосредственныхъ исполнителей правительственныхъ предначертаній и распоряженій о расколѣ и единовѣріи. Слабость дѣйствія епархіальной власти съ особенною силою сказалась въ томъ, что изъ закрытыхъ старообрядческихъ благоустроенныхъ и пользовавшихся почетомъ и вліяніемъ монастырей ей не удалось создать ни одного подобнаго единовѣрческаго центра. Взамѣнъ закрытыхъ монастырей учрежденъ былъ только одинъ Чонско-Макарьевъ единовѣрческій монастырь, да и тотъ почти никогда не стоялъ на высотѣ своего назначенія. Краснорѣчиво и витіевато изображаетъ печальное состояніе этой обители одинъ изъ архимандритовъ ея въ оффиціальномъ рапортѣ на имя мѣстнаго архипастыря. „Пораженный унылніемъ, пишетъ онъ, съ разслабленною душою, одряхлѣлымъ умомъ, разбитымъ сердцемъ и еле живыми чувствами повергаюсь предъ стопами ногъ Вашихъ, любвеобильнѣйшій Іерархъ, и смиренно умоляю: обратите милостивое Архипастырское благодѣтельное вниманіе на бѣдственное состояніе убогой Макаріевой обители. Пріимите, премудрѣйшій Врачу и Вождю, вся—злаки, былія и орудія врачеванія для насъ уязвленныхъ, острупленныхъ и едва живыхъ. И послѣ врачебной операціи очисти и исправи поврежденный конобъ упованія моего. Я ни малѣйше не обольщаюсь надеждою и усматриваю неотразимый горестный исходъ, если не послѣдуетъ реставрація для несчастнаго Макарьева монастыря. Обитавшіе и оставшіеся вполнѣ заслужили кару прогнѣваннаго законопреступленіями Бога... Изъ прошедшаго можно усмотрѣть, что съ самаго начала преобразованія сего монастыря никогда не было ничего хорошаго. Воспоминанія о времени опредѣленія моего сюда [1]) ом-

[1]) Въ 1961 г. Писано въ 1873 г.

рачаютъ унынiемъ духъ и исполняютъ горестью и скорбнымъ страданiемъ сердце. Какъ я только поступилъ сюда, тотчасъ же почулъ совершенно иную атмосферу, нисколько не похожую на монастырскую. Малочисленная братiя (едва ли заслуживающая сего названiя) по недоброй привычкѣ, исконному обычаю отъ не стяжанiя любве всегда раздѣлялась „два на три и три на два". Только сходились въ достойномъ горькихъ слезъ занятiи—злорѣчiи, праздности, непослушанiи, прекословiи, гордости, рвенiи, зависти, ярости, кликѣ, хулѣ, дерзости, любопрѣнiи, враждѣ, безчинiи, свирѣпомъ буйствѣ и проч. Осадокъ зла сохранился до днесь! Сомнительно вѣрить, чтобы нашлись какiя либо средства къ изцѣленiю насъ лютѣ болящихъ и злѣ страждующихъ отъ страстей безмѣрныхъ. Едва ли и радикальное, коренное лѣченiе можетъ искоренить и уврачевать гангрену душъ нашихъ" и далѣе въ такомъ же родѣ [2]). Если покажется, что краски здѣсь слишкомъ сгущены, то стоитъ вспомнить подобную же аттестацiю монастыря, данную еп. Мисаиломъ при ходатайствѣ о преобразованiи его въ женскiй православный. Печальное состоянiе его и привело къ уничтоженiю здѣсь единовѣрiя, и теперь, послѣ многихъ попытокъ насадить единовѣрiе въ Могилевской епархiи, оно сохранилось лишь въ г. Гомелѣ въ маломъ числѣ своихъ послѣдователей.

Свящ. *Ѳ. Жудро.*



Церковная библiотека.

Къ церковному собору. Сборникъ группы Петербургскихъ священниковъ (Союза Ревнителей Церковнаго обновленiя). С.-Петербургъ, 1906 г., цѣна 1 руб.

Въ этомъ Сборникѣ (IX+210 стр.), послѣ предисловiя, въ которомъ излагается исторiя возникновенiя «Союза Ревнителей

[2]) Рапортъ архим. Гедеона на имя архiеп. Евсевiя отъ 1 ноября 1873 г. Въ слѣдующемъ году арх. Гедеонъ уволенъ былъ отъ настоятельства.

Церковнаго Обновленія» и его первоначальная дѣятельность, помѣщены слѣдующія статьи: «Неотложность возстановленія канонической свободы православной Церкви въ Россіи», «Составъ церковнаго Собора», «Государственная дума и пастырь Церкви», «Церковное Вѣдомство и церковный Соборъ», «Соборъ и выборное начало въ Церкви (отвѣтъ епископу Антонію Волынскому», «Соборъ и патріархи».

Излишне говорить, насколько содержаніе этого сборника подходитъ къ злободневнымъ интересамъ православнаго духовенства.

Къ вопросу о возрожденіи православнаго русскаго прихода. *Прот. Н. Благоразумова.* Москва, 1905 г. Цѣна съ перес. 75 к.

Эта брошюрка состоитъ изъ трехъ частей. Въ первой изъ нихъ авторъ говоритъ о важности реформы церковнаго прихода въ смыслѣ предоставленія прихожанамъ большей самостоятельности и самодѣятельности въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ прихода со ссылкой на примѣръ современной намъ греческой церкви. Вторая посвящена обзору устройства высшаго и епархіальнаго управленій въ церквахъ: Константинопольской, Ново-Аѳонской, Сербской, Болгарской, Румынской и Австро-Угрійской. Въ третьей выражаетъ желаніе примѣненія у насъ замѣченнаго въ перечисленныхъ церквахъ,—особенно жизни приходской общины.

Брошюра написана, какъ говорится, на тему, т. е. въ соотвѣтствіе разрабатываемымъ въ настоящее время вопросамъ.

Тайна смерти малютокъ—въ утѣшеніе родительской скорби. *Д. Введенскаго.* Св.-Троицкая Сергіева лавра. 1906 г. Цѣна 30 коп.

Эта небольшая брошюрка (31 стр.) даетъ посильный отвѣтъ на одинъ изъ близкихъ родительскому сердцу вопросъ.

Кто, въ самомъ дѣлѣ, изъ родителей, съ тяжелою грустью стоявшихъ у постельки страдающихъ и умирающихъ малютокъ, не задавался вопросами: для чего нужны эти страданія и смерть маленькихъ крошекъ? Зачѣмъ появляются онѣ на свѣтъ, если имъ

суждено умереть? Что будетъ съ ними за предѣлами гроба? и т. п.

При этомъ понятно, что всѣ эти вопросы, вводящіе насъ, такъ оказать, въ иную, потустороннюю, область бытія, естественно являются вопросами вѣры и христіанскаго упованія... Съ этой точки зрѣнія указанные вопросы и рѣшаются въ названной книжкѣ.

Если не даетъ эта брошюрка чего либо новаго самимъ пастырямъ Церкви, то не безъ пользы она имѣетъ быть прочитана ихъ семейными и грамотными прихожанами.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 15 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ поученіе, напечатанное выше. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона учитель Иванъ Комлевъ.

Того же числа и 16, на повечеріи, Владыка читалъ канонъ св. Андрея Критскаго.

Въ пятницу, 17 февраля, Преосвященнѣйшій Владыка снова совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ той же церкви. Въ обычное время Архипастырь обратился къ народу со словомъ назиданія, выше напечатаннымъ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Юрцевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Ѳеофанъ Кириловичъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ чинъ освященія колива.

Въ субботу, 18 февраля, Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви литургію Св. Іоанна Златоустаго. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ поученіе на слова Спасителя: Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ (Іоан. 6. 56). Изложивъ ученіе св. Церкви о томъ, въ чемъ состоитъ таинственное единеніе христіанина со Христомъ въ таинствѣ причащенія и каковы его результаты для насъ, Владыка призывалъ причастниковъ дорожить этимъ единеніемъ, какъ источникомъ для насъ безсмертія, жизни вѣчной и обоженія. Если насъ, говорилъ Владыка, посѣтитъ высокій и дорогой гость, то мы радуемся и стараемся удержать это гостя какъ можно дольше, дѣлать и говорить въ его присутствіи только то, что ему нравится. Можетъ ли быть для насъ болѣе дорогой и высокій гость, какъ Христосъ

Спаситель, Котораго мы принимаемъ для себя въ таинствѣ причащенія? Позаботимся же удержать Его въ себѣ, тщательно избѣгая не только худыхъ дѣлъ, но и худыхъ мыслей и желаній, чтобы не оскорбить ими дорогого Гостя, всемѣрно будемъ стараться жить по заповѣдямъ Христовымъ, чтобы тѣмъ сдѣлать пріятнымъ пребываніе Его въ насъ, и Онъ никогда не разлучится съ нами. За литургіей Владыка рукоположилъ въ стихарь послушника Архіерейскаго дома Петра Бухалова и въ санъ священника къ Чечеринской церкви, Рогачевскаго уѣзда, діакона Іоанна Комлева.

Въ воскресенье, 19 февраля, по случаю празднованія событія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Его Преосвященство, въ сослуженіи городского духовенства во главѣ съ Ректоромъ духовной семинаріи, совершилъ предъ началомъ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ литургію св. Василія Великаго, а послѣ нея Чинъ Православія, въ которомъ приняло участіе все городское духовенство За литургіей сказалъ слово настоятель Могилевскаго Братскаго монастыря о. игуменъ Мелхиседекъ.

Въ тотъ же день, въ 4 ч. вечера, Его Преосвященство совершилъ торжественную вечерню, а послѣ нея Пассію въ Архіерейской Крестовой церкви. Слово сказалъ о. ректоръ семинаріи, Архимандритъ Митрофанъ. Проповѣдникъ изобразилъ поведеніе Пилата на судѣ надъ Іисусомъ Христомъ. Пилатъ видѣлъ невинность Христа и хотѣлъ отпустить Его, но устрашенный угрозами іудеевъ, предалъ невиннаго на распятіе. Такъ поступаютъ и многіе изъ людей. Оправдываясь обстоятельствами, они совершаютъ назаконныя дѣла и все таки считаютъ себя честными и справедливыми. Христіане обязаны выше всего ставить тревованія божественной правды и быть готовыми за нее претерпѣть лишенія и даже гоненія.

Въ среду, 22 февраля, Преосвященный Владыка совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и сказалъ поученіе (будетъ напечатано въ слѣд. №). За литургіей рукоположенъ въ іеродіакона инокъ Могилевскаго Братскаго монастыря Ѳеодулъ.

Въ пятницу, 24 февраля, Его Преосвященство служилъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви, за которою поученіе сказалъ о таинствѣ покаянія и причащенія игуменъ Николай.

Въ субботу, 25 февраля, Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви и въ обычное время сказалъ слово (будетъ напеч. въ слѣд. №). На литургіи былъ рукоположенъ во священника діаконъ Андрей Якименко къ Переволочнянской церкви, Оршанскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 26 февраля, Его Преосвященство служилъ литур-

гію въ каѳедральномъ соборѣ, а послѣ нея торжественный, вмѣстѣ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, по случаю манифеста отъ 20 февраля молебенъ. Слово сказалъ прот. І. Туторскій.

Отъѣздъ Владыки.

Св. Синодомъ, согласно указу отъ 22 февраля, нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Стефанъ вызывается въ С.-Петербургъ для участія въ особомъ присутствіи при св. Синодѣ, учрежденномъ съ Высочайшаго соизволенія для разработки и подготовки вопросовъ, предположенныхъ къ разсмотрѣнію на помѣстномъ Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ. Этимъ же указомъ Его Преосвященству поручено избрать для участія въ работахъ того же Присутствія одного изъ опытнѣйшихъ священниковъ, преимущественно сельскихъ, отличающагося преданностію Церкви и знающаго нужды церковно-приходской жизни. Важное по своимъ цѣлямъ дѣло избранія, порученное св. Синодомъ Его Преосвященству, Архипастырю угодно было произвести при участіи духовенства, но по невозможности привлечь къ этому участію сельское духовенство въ настоящіе дни поста и краткости оставшагося до отъѣзда времени (указъ полученъ 24 февр., а отъѣздъ назначенъ на 28 февр.), Его Преосвященство въ своихъ покояхъ устроилъ совѣщаніе по этому предмету съ городскимъ духовенствомъ, предложивъ ему указать кандидатовъ, отличающихся требуемыми указомъ качествами. Изъ числа многихъ названныхъ лицъ, по общему согласію, на баллотировку поставлены были слѣдующіе мѣстные уроженцы и хорошо знакомые съ условіями быта сельскаго бѣлорусскаго духовенства священники: Козловскій Т., Ольшевскій Т., Свидерскій Г., Величко, Квятковскій. Изъ нихъ о. Козловскій получилъ большинство избирательныхъ голосовъ, слѣдующимъ за нимъ оказался о. Ольшевскій. О. Козловскій въ виду этого и былъ, согласно указу св. Синода, избранъ Его Преосвященствомъ къ участію въ работахъ Присутствія. Объ этомъ избраніи о. Козловскій былъ увѣдомленъ по телеграфу и изъявилъ свое согласіе. На время отъѣзда о. Козловскаго завѣдываніе его приходомъ поручено командированному туда о. казначею Архіерейскаго дома, іеромонаху Антонію.

28 февраля, въ Архіерейской церкви всѣмъ городскимъ духовенствомъ былъ отслуженъ напутственный молебенъ, при чемъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Благостнѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ.

Св. ап. Павелъ, великій труженникъ на нивѣ Христовой, въ своихъ посланіяхъ не разъ обращается къ новопросвѣщеннымъ христіанамъ

съ просьбой молиться о немъ, чтобы служеніе его было успѣшно. Съ той же мыслію содѣйствовать своими усердными молитвами Вамъ, Владыко, въ томъ великомъ дѣлѣ, къ которому Вы призываетесь, собрались въ семъ святомъ храмѣ и мы, пастыри и пасомые Могилевской церкви. Давно ожидаемое преобразованіе Россійской церкви на строго каноническихъ началахъ соборнаго управленія близится. Великою честью и счастьемъ для себя почитаемъ, что въ числѣ избранныхъ отцовъ церкви и мужей науки въ подготовительныхъ къ собору работахъ приметъ непосредственное участіе и нашъ Архипастырь. Трудъ предстоитъ колоссальный и въ высшей степени отвѣтственный предъ исторіей и церковью. Но высокое достоинство и опытность лицъ, которымъ поручается дѣло, служатъ залогомъ его плодотворности и вселяютъ твердую увѣренность, что корабль церкви Христовой въ рукахъ искусныхъ кормчихъ. Съ напряженнымъ вниманіемъ, вмѣстѣ со всѣми вѣрными чадами православной церкви, слѣдя за ходомъ подготовительныхъ работъ къ собору, отъ котораго ожидается обновленіе Россійской церкви, мы будемъ молить Господа благопоспѣшить Ваше дѣланіе на пользу и утвержденіе святой Церкви."

На эту рѣчь Владыка отвѣтилъ, что, и находясь вдали отъ своей паствы, въ Петербургѣ, онъ будетъ молиться о ея благоденствіи, а равнымъ образомъ и о томъ, чтобы благополучно вмѣстѣ съ нею встрѣтить праздниковъ праздникъ.

Непосредственно послѣ этого молебна Владыка отбылъ въ С.-Петербургъ.

Могилевская партія русскихъ людей.

Въ октябрѣ 1905 года въ самый разгаръ волненій, возникшихъ вслѣдъ за объявленіемъ манифеста 17 октября, при Могилевскомъ братствѣ образовалась партія русскихъ людей. Имѣя главную цѣль объединить русскихъ людей въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, партія въ то же время стремилась внести успокоеніе въ умы русскихъ людей, возмущенныхъ наглыми ругательствами надъ ихъ историческими святынями: православіемъ, самодержавіемъ и русской народностью. Изъясняя въ своей программѣ, что основные устои русской жизни манифестомъ 17 октября не нарушены, а обновлены и возвышены, партія призывала русское населеніе къ мирному рѣшенію политико-экономическихъ вопросовъ. Съ этой же цѣлью партіей печатались и разсылались во множествѣ экземпляровъ другія воззванія и листки. Главныхъ пособниковъ для себя партія искала въ духовенствѣ. И дѣйствительно, тамъ, гдѣ духовенство имѣло твердость и смѣлость разъ-

яснить программу партіи, она цѣликомъ принималась населеніемъ. Ясно, что историческіе устои русской жизни въ сознаніи народа тверды и непоколебимы. Надо только пожелать побольше убѣжденныхъ и энергичныхъ дѣятелей со стороны руководителей его. За время своего существованія партія объединила до 10,000 лицъ по преимуществу крестьянскаго сословія, число которыхъ все возрастаетъ. Въ числѣ членовъ партіи имѣются и нѣкоторые жители изъ другихъ губерній, гдѣ стала извѣстна ея программа. Въ послѣднее время къ партіи присоединились и мѣщане города Могилева. Принимая программу партіи, эти новые члены вносятъ въ нее слѣдующее дополненіе. „Государственная Дума представляетъ Государю Императору кандидатовъ на высшія государственныя должности изъ русскихъ людей". Это дополненіе совершенно совпадаетъ съ программой партіи, являясь дальнѣйшимъ развитіемъ ея положеній. Съ присоединеніемъ этой новой группы, партія русскихъ людей при Могилевскомъ Богоявленскомъ братствѣ преобразуется въ самостоятельную подъ наименованіемъ „Могилевская партія русскихъ людей" съ новымъ составомъ руководящихъ ею лицъ. Вступая въ новую фазу своего существованія, окрѣпшая и численно возросшая, партія имѣетъ основательную увѣренность провести своихъ выборныхъ въ Государственную Думу. Съ свѣтлыми надеждами на торжество русскихъ началъ могилевская партія русскихъ людей приглашаетъ всѣхъ раздѣляющихъ основныя ея положенія ко вступленію въ ея члены.

Лица, желающія состоять членами партіи приглашаются дѣлать о томъ письменныя заявленія въ бюро партіи, при Братской читальнѣ, около Днѣпровской пристани.

ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Полоцкомъ епарх. съѣздѣ въ текущемъ 1906 г., значатся слѣдующіе. 1) Введеніе въ Витебской дух. семинаріи, въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства и въ епарх. женскихъ училищахъ—Полоцкомъ и Тадулинскомъ обученія сельскому хозяйству, огородничеству, садоводству и пчеловодству, чтобы воспитанники и воспитанницы сихъ училищъ при опредѣленіи на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ могли организовать правильныя сельско-хозяйственныя занятія. 2) Ассигнованіе Правленію Полоцкаго женскаго училища дух. вѣдомства 300 руб., изъ которыхъ 200 назначаются на расходы по иконописанію, которое, какъ показала

практика, является поддержкой въ заработкѣ окончившихъ курсъ воспитанницъ; кромѣ сего, каждый курсъ воспитанницъ жертвуетъ на бѣднѣйшія церкви епархіи иконы своей работы; 50 руб. на 1 урокъ по преподаванію практическихъ пріемовъ при подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и 50 руб. въ дополнительное жалованье врачу. (Полоц. Епарх. Вѣд.)

— На Вятскомъ епархіальномъ съѣздѣ еще осенью минувшаго года рѣшено было отправить одну изъ окончившихъ воспитанницъ стипендіаткой на высшіе женскіе медицинскіе курсы, чтобы такимъ образомъ обезпечить себѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ женщину—врача. (Влад. Епарх. Вѣд.).

— Причты 4 окр. Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, на благочинническомъ съѣздѣ рѣшили отчислять 3% изъ кружечныхъ своихъ доходовъ въ помощь голодающему населенію неурожайныхъ губерній. Кіевское городское духовенство постановило жертвовать на тотъ же предметъ 1% изъ своего жалованья и организовать сборъ пожертвованій. (Тамъ-же).

— Казанскій епархіальный съѣздъ высказался за необходимость учрежденія братскаго суда пастырей надъ тѣми изъ своихъ собратьевъ, которые своимъ зазорнымъ поведеніемъ и неблаговидными поступками производятъ соблазнъ въ народѣ и вызываютъ нареканія на все духовенство. Его Высокопреосвященство одобрилъ эту мысль и указалъ на то, что благочиннические съѣзды могли бы оказать помощь и епархіальному начальству при разборѣ многочисленныхъ доносовъ на духовенство; на имя архіерея поступаетъ такая масса всякаго рода жалобъ и кляузныхъ дѣлъ, что трудно разобраться, гдѣ здѣсь правда и гдѣ клевета. Отзывъ благочинническаго съѣзда о томъ или другомъ обвиняемомъ лицѣ могъ бы имѣть очень большое значеніе при разборѣ такихъ кляузныхъ дѣлъ, часто возбуждаемыхъ только по личному неудовольствію какого либо отдѣльнаго лица. (Колоколъ).

— На пастырскомъ собраніи въ Новгородѣ на запросъ одного изъ сельскихъ священниковъ о томъ, какъ должны дѣйствовать священники въ приходѣ, когда возникнутъ безпорядки современной намъ смуты, собраніемъ постановлено: 1) желательно, чтобы приходскіе священники принимали мѣры, предупреждающія волненія въ приходѣ, дѣйствуя на прихожанъ пастырскимъ словомъ вразумленія, назиданія и мира, чрезъ проповѣди, бесѣды, частныя наставленія, разъясняя обязанности каждаго гражданина и христіанина на основаніи ученія Церкви; 2) при появленіи безпорядковъ, пастыри церкви должны усилить свое пастырское слово

мира и, смотря по обстоятельствамъ, могутъ устраивать крестные ходы, торжественныя молебствія и т. п. (Новг. Еп. Вѣд.).

— На благочинническомъ съѣздѣ духовенства 2 окр. Верхотурскаго уѣзда въ ноябрѣ 1905 г., въ соотвѣтствіе съ запросами времени, священники поставили себѣ въ обязанность по возможности расширить свою учительскую дѣятельность, пользуясь для этого не только церковной каѳедрой, но и всякимъ подходящимъ случаемъ. При этомъ имѣя въ виду повсемѣстную потребность прихожанъ въ чтеніи и желая дать имъ здоровую духовную пищу, духовенство высказалось за улучшеніе библіотекъ при церквахъ. Библіотека должна быть при каждой церкви. Одинъ изъ членовъ причта или учитель церковной школы долженъ быть ближайшимъ завѣдующимъ библіотекой. Выдача книгъ должна производится не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю съ записью въ особой книгѣ. Недорогіе листки и брошюры могутъ быть выдаваемы безъ обязательства возвращенія. Библіотека должна пополняться книгами ежегодно. Соотвѣтственныя періодическія изданія должна выписывать въ библіотеку каждая церковь по мѣрѣ средствъ, но при этомъ признано желательнымъ, чтобы при каждой церкви обязательно выписывались для обращенія въ народѣ слѣдующія изданія: Почаевскій Листокъ, Божія Нива, Душеполезное Чтеніе, Трезвая Жизнь, Благовѣстъ, Отдыхъ Христіанина, Вѣстникъ Трезвости, Сельскій Вѣстникъ, Воскресный День и Русское Чтеніе. Въ виду спроса прихожанъ на ежедневныя газеты, послѣднія также должны выписываться въ библіотеку, но только—умѣреннаго направленія. Въ связи съ этимъ духовенство постановило себѣ въ обязанность повліять на прихожанъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ возможность выписывать газеты на свой счетъ, выписывали ихъ съ строгимъ разборомъ въ духѣ вышеуказанныхъ, минуя изданія съ крайнимъ направленіемъ. (Екатеринб. Еп. Вѣд.).

— На одномъ изъ пастырскихъ собраній въ Нижнемъ-Новгородѣ рѣшено: 1) учредить общество вспомоществованія бѣднѣйшимъ дѣтямъ духовенства, обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, путемъ взноса за нихъ платы въ интернаты, уплаты за право ученія, найма квартиры, снабженія одеждою, обувью и учебными пособіями; 2) установить пенсіи изъ эмеритуры не по пятилѣтіямъ, какъ было доселѣ, а по числу дѣйствительно выслуженныхъ лѣтъ; 3) назначать пособіе изъ епархіальнаго попечительства по отзывамъ не однихъ благочинныхъ, а благочинническихъ совѣтовъ; 4) предоставлять вдовамъ и дѣвицамъ-сиротамъ мѣста приказчицъ въ епархіальныхъ лавкахъ и просфоренъ, и 5) устроить въ Нижнемъ-Новгородѣ епархіальную просфорню для всѣхъ церквей и монастырей, мѣста просфоренъ въ ней

замѣстить вдовами духовн. званія и прибыль употреблять въ пользу вдовъ и сиротъ епархіи. (Ниж. Е. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слова Преосвященнѣйшаго Стефана: 1) въ среду 1-й седмицы Великаго Поста, 2) въ пятокъ Великаго Поста.—Слово въ первую пассію Прот. І. *Мигая.*—Гефсиманская скорбь Спасителя. Ректора сем., архим. *Митрофана.*—Къ исторіи единовѣрія въ Могилевской епархіи. Свящ. *Ѳ. Жудро.*—Церковная библіотека.—Епархіальная хроника.—Изъ иноепархіальной жизни.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.